

GenAI-geletterdheid: Hoe studentgebruik, -percepties en -competentielacunes het onderwijs dwingen te veranderen.

Jesper Pool, Floor van der Steijle, Remco Jongkind en Jennita Meinema



Jesper Pool is Medical Educator bij de faculteit Geneeskunde. Hij is een Education Research fellow op het gebied van GenAI in het onderwijs en is betrokken bij het ontwikkelen van blended onderwijs zoals video's, AI, en XR.



Floor van der Steijle is onderwijskundig beleidsadviseur. Ze heeft kennis van en geeft advies en workshops over GenAI in het onderwijs.



Remco Jongkind is Principal Educator GenAI in onderwijs, farmacoloog, Educational Research Fellow, onderzoeker en voorzitter van de TLC expertisegroep GenAI in onderwijs.



Jennita Meinema is onderwijskundig adviseur, lid van curriculumcommissie Medische Informatiekunde en betrokken bij projecten rondom integratie van GenAI in het curriculum. Daarnaast is zij co-promotor van Remco Jongkind.

De auteurs zijn werkzaam bij de Universiteit van Amsterdam (UvA), Faculteit der Geneeskunde, binnen het team Teaching and Learning Center en allen lid van de expertisegroep GenAI en onderwijs: Expertisegroep Generatieve AI - UvA Teaching and Learning Centres (TLC)

Generatieve AI (GenAI) is in de laatste jaren snel ontwikkeld en wordt veelvuldig gebruikt door studenten in het hoger onderwijs. Dit heeft belangrijke gevolgen voor het hoger onderwijs en vraagt een passende aanpak met betrekking tot GenAI-geletterdheid, zoals door (Europese) wetgeving wordt voorgeschreven. Binnen de bachelor- en masteropleiding Medische Informatiekunde aan de UvA is onderzocht hoe studenten GenAI gebruiken, welke competenties zij bezitten en waar kennislacunes liggen. Dit artikel beschrijft de bevindingen en de aanpak die hieruit volgde als good practice. We geven een concreet competentiekader en eerste stappen voor de implementatie van GenAI-geletterdheid in het hoger onderwijs.

Onderzoek naar AI-gebruik, zelfperceptie en competentielacunes rond GenAI

Generatieve AI (GenAI) heeft zich in korte tijd ontwikkeld tot een veelgebruikt hulpmiddel binnen het hoger onderwijs. Studenten maken wereldwijd in toenemende mate gebruik

van dit hulpmiddel, en voor uiteenlopende studieactiviteiten zoals: brainstormen, teksten samenvatten, argumenten structureren en ondersteunen van schrijfprocessen (von Garrel & Mayer, 2023; Zulfikasari, Sulistio & Aprilianasari, 2024; Hirabayashi, Jain, Jurković & Wu, 2024). Onderzoek

onder undergraduate studenten van Harvard laat zien dat 87,5% van de studenten GenAI gebruiken, waarvan bijna de helft tenminste dagelijks (Hirabayashi et al., 2024).

Nu GenAI voor studenten een vanzelfsprekend hulpmiddel lijkt te zijn, vraagt dat opleidingen opnieuw na te denken over wat (aan)geleerd moet worden, welke vaardigheden hiervoor nodig zijn en hoe er beoordeeld wordt. Het doel van dit artikel is om te laten zien hoe inzichten in daadwerkelijk GenAI-gebruik, zelfperceptie en competentielacunes onder studenten hebben geleid tot de ontwikkeling van onderwijs rondom GenAI-geletterdheid in het curriculum.

Tussen september 2024 en februari 2025 is binnen de bachelor- en masteropleiding Medische Informatiekunde van de Universiteit van Amsterdam (UvA) onderzoek gedaan naar het gebruik van GenAI en de mate van GenAI-geletterdheid (Jongkind, Bikker, Meinema & Broens, 2025a). Deze studie richtte zich niet alleen op hoe vaak en waarvoor studenten GenAI gebruiken, maar ook op hoe zij hun eigen competenties inschatten, welke impact zij verwachten op hun toekomstige loopbaan en welke ethische vraagstukken met betrekking tot GenAI zij relevant vinden. De volgende onderzoeksvragen stonden daarbij centraal.

1. In welke mate en voor welke doeleinden gebruiken studenten diverse soorten GenAI?
2. Hoe beoordelen studenten hun eigen GenAI-competenties?
3. Hoe ervaren studenten de impact van GenAI op hun carrière?
4. Wat vinden studenten belangrijk met betrekking tot ethische aspecten zoals privacy, gegevensbeveiliging, feitelijke juistheid, vooringenomenheid, milieu-impact en waarover zouden ze graag meer willen leren?

Onderzoeksmethoden

Met een cross-sectioneel studiedesign hebben studenten uit elk studiejaar (vijf cohorten) van de bachelor en master Medische informatiekunde vrijwillig een vragenlijst ingevuld. De vragenlijst is gebaseerd op de vijf competentiegebieden van het Europese kader voor digitale competenties; Dig-Comp 2.2 (EU, 2022)¹. Deze zijn Informatie- en datageletterdheid, Communicatie en samenwerking, Contentcreatie, Veiligheid en Problemen oplossen. Dit is aangevuld met vragen uit de vragenlijst die Hirabayashi e.a. (2024) gebruikten bij hun onderzoek naar GenAI-geletterdheid onder Harvard studenten. Het onderzoek is uitgevoerd voordat studenten GenAI formeel mochten inzetten in het onderwijs.

GenAI gebruik

In totaal hebben 134 BSc- en MSc studenten (respectievelijk 99 en 35 studenten) de vragenlijst ingevuld. Ook in deze studentpopulatie wordt routinematig GenAI gebruikt voor studieactiviteiten: van 15% van de eerstejaars studenten van de bachelor tot meer dan 60% van de studenten in het laatste jaar van de master gebruikt GenAI dagelijks of om de dag (Jongkind et al., 2025a).

Daarnaast blijkt ChatGPT verreweg het meest gebruikte systeem in alle onderzochte cohorten (>90%). Het aantal studenten met een betaald account stijgt van 2,4% in jaar 1 naar 38% in jaar 5 (Jongkind et al., 2025a). Deze verschillen in toegang en functionaliteit kunnen kansenongelijkheid versterken tussen studenten met en zonder een betaald account.

Studenten geven aan GenAI het meest te gebruiken voor brainstormen, samenvatten en het herschrijven van tekst. Tot wel 24% van de studenten uit de bevroegde cohorten rapporteert GenAI te gebruiken bij summatieve opdrachten. Naast dat studenten GenAI gebruiken voor summatieve opdrachten, blijkt uit eerder onderzoek bij dezelfde opleiding dat bij 57% van de summatieve opdrachten studenten met behulp van GenAI de opdracht succesvol kon *behalen* (Jongkind et al., 2025b). Deze bevindingen kunnen een risico vormen voor de toetsvaliditeit en relevantie van leerdoelen.

Ervaren competenties

Studenten beoordelen hun eigen GenAI-competenties over het algemeen positief, maar het profiel is niet gelijkmatig verdeeld. Studenten zijn overwegend positief over hun vermogen om GenAI-output kritisch te beoordelen: 60 tot 85% van studenten binnen de onderzochte cohorten geeft aan dit (zeer) goed te kunnen. Hun vertrouwen in promptvaardigheden worden daarentegen lager ingeschat: slechts 35 tot 68% voelt zich (zeer) competent. Aanvullend onderzoek waarin GenAI-gerelateerde competenties objectief gemeten zijn via summatieve toetsen, laat echter zien dat studenten in werkelijkheid de kwaliteit van GenAI-output slechts matig kunnen evalueren (Van Dijke, van der Steijle, Lafage, Holleboom, & Jongkind, unpublished manuscript). Deze discrepantie tussen zelfinschatting en daadwerkelijke vaardigheid kan mogelijk worden verklaard door het Dunning-Kruger effect, waarbij beperkte competentie gepaard gaat met overschatting van eigen kunnen (Kruger & Dunning, 1999).

Ethische percepties

Op het gebied van ethische attitudes, zoals privacy, data-veiligheid, bias en milieu impact, beoordelen studenten zichzelf aanzienlijk minder vaardig. In alle studiejaar van de bachelor- en masteropleiding Medische Informatiekunde geeft slechts 32 tot 52% van de studenten binnen de onderzochte cohorten aan zich competent te voelen in de ethische aspecten van GenAI. Daarnaast rapporteert 25 tot 43% dat zij in staat zijn een tool te selecteren op basis van privacy- en dataveiligheidsoverwegingen. Binnen de opleidingen rapporteren eerstejaars bachelorstudenten de laagste competenties. De zelf gerapporteerde scores nemen toe naarmate studenten verder in de opleiding zijn (Jongkind et al., 2025a, fig 5, p.9). Een groei in algemene academische vaardigheden zou hierin een rol kunnen spelen, maar hier is nog geen bewijs voor gevonden. Er is geen vergelijkbare ontwikkeling gevonden in ethische competenties in deze studentpopulatie.

Wat betekent dit voor het curriculum?

De bevindingen laten een consistent patroon zien: GenAI wordt veelvuldig en steeds frequenter door studenten gebruikt voor verschillende doeleinden (ook bij summatieve opdrachten), terwijl zij hun eigen competenties overschatten en er duidelijke kennislacunes zijn op ethisch vlak (Jongkind et al., 2025a). Deze bevindingen zijn gedaan binnen Medische Informatiekunde, een opleiding waarvan verwacht kan worden dat studenten bovengemiddeld digitaal vaardig zijn. Dit onderstreept dat het vraagstuk van GenAI-geletterdheid een fundamentele uitdaging is voor het hoger onderwijs.

Deze inzichten vormden voor de opleiding Medische Informatiekunde de aanleiding om GenAI-geletterdheid niet langer ad-hoc te benaderen, maar expliciet en structureel in te bedden in de curricula (bachelor- en mastercurriculum). Recente beleidsontwikkelingen, met name de Europese AI-wetgeving, versterken deze noodzaak en geven richting aan de implementatie van GenAI-geletterdheid in het curriculum.

Beleidscontext: AI-geletterdheid als wettelijke verplichting (EU AI Act)

Met de invoering van de Europese AI Act zijn (onderwijs-) instellingen, indien ze GenAI infrastructuur aanbieden of GenAI gebruik aanmoedigen, verplicht om te voorzien in GenAI-geletterdheid bij zowel studenten als medewerkers (EU, regulation 2024/1689). Hierdoor is GenAI-geletterdheid niet langer een vrijblijvende keuze, maar een expliciete wettelijke voorwaarde voor verantwoord onderwijs. Dit artikel gaat hoofdzakelijk in op GenAI-geletterdheid voor studenten. Het

vorige artikel in dit themanummer gaat in op GenAI geletterdheid voor docenten. Twee elementen uit de AI Act raken het hoger onderwijs direct:

1. **AI-geletterdheid:** studenten en onderwijsprofessionals moeten bekwaam zijn in verantwoord AI-gebruik—weten wat systemen wel/niet kunnen, transparant zijn over gebruik, en (ethische) risico's herkennen en mitigeren. Dit betreft zowel *leren over GenAI* (wat is het, hoe werkt het, wat kan wel en niet) als *leren met GenAI* (het gebruik van GenAI bij bestaande leerdoelen, zoals een tekst schrijven met GenAI of programmeren met GenAI).
2. **Risicoclassificatie en plichten:** AI-toepassingen om studenten te helpen bij het leren (leren *door* GenAI) vallen onder specifieke risiconiveaus (laag → onaanvaardbaar). Bij deze niveaus zijn verplichtingen rond transparantie, data-/model-governance, menselijk toezicht en GenAI-geletterdheid.

Binnen de opleiding Medische Informatiekunde is de Europese wetgeving gebruikt als vertrekpunt voor het integreren van GenAI-geletterdheid in het curriculum. In combinatie met de eerder beschreven onderzoeksbevindingen onder studenten, bood deze wetgeving richting bij het formuleren van competenties, een eindterm en leerdoelen rondom GenAI-geletterdheid. Bestaande raamwerken voor GenAI-geletterdheid zijn gebruikt om deze wetgeving en onderzoeksinzichten te vertalen naar een structurele en samenhangende inbedding van GenAI-geletterdheid in het curriculum.

Van analyse naar GenAI-geletterdheid in het onderwijs

Voor een structurele inbedding van GenAI-geletterdheid in het curriculum is het noodzakelijk aan te sluiten bij bestaande raamwerken voor GenAI-geletterdheid. Deze raamwerken kunnen worden gebruikt om relevante kennis, vaardigheden, attitudes en ethische aspecten te vertalen naar opleiding specifieke competenties. Aan de hand van deze competenties kunnen eindtermen worden uitgewerkt en vertaald naar concrete leerdoelen. Door deze leerdoelen volgens een opbouw in toenemende complexiteit te verwoorden, kan GenAI-geletterdheid structureel en doorlopend worden geïntegreerd in het curriculum.

Gelijktijdige aanpassingen in het curriculum

Naast het (her)formuleren van eindtermen en het implementeren van onderwijs dat de basis GenAI-geletterdheid bevordert, is het van belang ook gepaste

aanpassingen te maken omtrent aanvullende GenAI geletterdheid, de begeleiding, toetsing, kwaliteitszorg en kansengelijkheid.

De opleiding Medische Informatiekunde heeft de volgende curriculumgerichte stappen ondernomen, om de kwaliteit van toetsing en het onderwijs te waarborgen:

- Impactscan en risicoanalyse op huidig onderwijs (voor meer informatie zie Jongkind et al, 2025b);
- Aanpassing toetsvormen en leerdoelen om toetsvaliditeit en relevantie van leerdoelen te waarborgen;
- Invoering van de UvA AI Chat als kosteloos beschikbare AI-tool om kansengelijkheid te waarborgen
- Docentprofessionalisering rondom GenAI-geletterdheid.
- Aanvullende activiteiten om studenten verdergaande GenAI geletterdheid bij te brengen:
 - Studenten leren hun eigen GenAI tutor bouwen en valideren (van Dijke et al., zonder datum)
 - Studenten leren een businessplan ontwerpen voor een zorg applicatie in co-creatie met GenAI
 - Studenten leren kritisch een eigen geschreven abstract van een wetenschappelijk artikel te vergelijken met een GenAI gegenereerd abstract.
 - Studenten leren programmeren in co-create met GenAI

Conceptueel kader: Relevante raamwerken over GenAI-geletterdheid en competenties

Ten tijde van het ontwikkelen van opleidingsspecifieke competenties met betrekking tot GenAI-geletterdheid is er gekeken naar de toen beschikbare raamwerken. Er is toen besloten om de competenties te berusten op de DigComp 2.2 (EU, 2022). Dit is een generiek Europees raamwerk voor digitale competenties bestaande uit 5 domeinen; Informatie- en datageletterdheid, Communicatie en samenwerking, Contentcreatie, Veiligheid en Problemen oplossen. Deze domeinen zijn elk verdeeld in 8 vaardigheidsniveaus. Dit raamwerk is goed te verankeren in curricula en assessments en biedt de meest concreet uitgesplitste vaardigheidsniveaus, ook op het gebied van ethiek. Echter gaat het raamwerk weinig in op attitudes en didactische aspecten (EU, 2022).

Inmiddels zijn er tientallen raamwerken voor GenAI-geletterdheid uitgebracht. AI dekt geen enkel raamwerk alle relevante dimensies volledig, willen wij twee raamwerken niet onbesproken laten. Deze veelgebruikte referenties, naast de DigComp, helpen om de reikwijdte van GenAI-geletterdheid te beschrijven en te bepalen welke competenties nodig zijn voor verantwoord GenAI gebruik in het hoger onderwijs:

- UNESCO AI competency framework: AI-specifiek raamwerk voor docenten/studenten; benadrukt naast kennis

en vaardigheden ook mindset en ethische percepties als aparte dimensies. ("AI competency framework for students", 2024).

- AI-Geletterdheid Onderwijs (AI-GO!): een Nederlands raamwerk dat ethiek als fundament positioneert; verbindt attitudes (vertrouwen, motivatie, agency) expliciet aan kennis/vaardigheid en handelen. (Npuls, 2025).

Vertaling naar opleidingsspecifieke competenties en eindtermen

De dimensies uit de verschillende raamwerken geven een breed beeld van competenties (kennis, (digi)vaardigheden, attitudes) en ethische opvattingen die nodig zijn voor verantwoord gebruik van GenAI in het hoger onderwijs.

De onderstaande vijf competenties zijn ontwikkeld en gebaseerd op de DigComp 2.2, die op het moment van ontwikkelen beschikbaar en het meest relevant was:

1. Het ontwikkelen van effectieve prompts en door GenAI gegenereerde output te verifiëren;
2. Het delen van data, informatie en digitale content via diverse geschikte digitale tools en het toepassen van correcte verwijzingen om originele bronnen te vermelden;
3. Het co-creëren van tekst, afbeeldingen of audio met GenAI-tools en het kritisch nadenken over auteurschap;
4. Het waarborgen van digitale veiligheid met privacy-beschermend gebruik van modellen, en het ethische gebruik van GenAI-content;
5. Het inzetten van GenAI als probleemoplossende partner die scenario's kan simuleren, ideeën kan prototypen en fouten kan opsporen en verhelpen.

Deze competenties dekken kennis, (digi)vaardigheden en attitudes met betrekking tot het verantwoord gebruik van GenAI. Er is expliciet aandacht voor het zorgvuldig werken met GenAI (in plaats van GenAI het werk laten doen), privacy en auteurschap. Bij de opleiding Medische Informatiekunde is de intentie om de competenties te verwerken in een nieuwe eindterm binnen de bestaande leerlijn "academische- en professionele competenties". Dit is een leerlijn die in elk jaar van de bachelor en master terugkomt.

Omdat AI-gebruik hoog en groeiend is en toegang tot betaalde accounts ongelijkheid versterkt, heeft de UvA een eigen AI Chat geïntroduceerd: de UvA AI-chat. Dit is een GenAI omgeving die capabel, privacy-first en voor alle studenten gratis beschikbaar is. De opleiding Medische Informatiekunde heeft het gebruik hiervan aangemoedigd bij de studenten, als zij gebruik van GenAI willen maken.

Constructive alignment en leerdoelen

Met de beschreven competenties en eindterm is vervolgens gekeken hoe GenAI-geletterdheid concreet kan worden geïntegreerd in het onderwijs. Hierbij is gekeken naar onderwijsmomenten uit de bestaande leerlijn waar GenAI-geletterdheid goed bij kan aansluiten. Ook is gekeken naar de rest van het curriculum en op welke momenten een bepaald niveau van GenAI-geletterdheid als voorwaardelijk geacht moet worden. Tabel 1 beschrijft een voorbeeld van een mogelijke opbouw van GenAI-geletterdheid in een curriculum, met een opbouw in complexiteit die aansluit bij de structuur van de opleiding Medische Informatiekunde.

Leerdoelen GenAI-geletterdheid

Mede dankzij de beschikbaarheid van de veilige UvA AI-Chat, konden de geformuleerde competenties voor GenAI-geletterdheid vertaald worden naar 10 concrete en toetsbare leerdoelen. Dit maakt het mogelijk om onderwijs over GenAI-geletterdheid gedurende de opleiding te integreren. Bij het formuleren van leerdoelen is bewust gekozen voor te observeren en toepasbaar gedrag, waarbij de nadruk ligt op het niveau 'toepassen' of hoger binnen de taxonomie van Bloom (bijvoorbeeld: *“De student selecteert en motiveert een privacy-conforme tool voor taak X”*). Deze leerdoelen zijn gebaseerd op het Npuls AI GO! raamwerk (2025) en het Digcomp 2.2 kader (Vuorikari et al., 2022).

Over deze leerdoelen is, middels een Delphi-studie, consensus bereikt tussen docenten, opleidingsdirecteur, onderwijsontwikkelaars en -adviseurs betrokken bij de opleidingen Medische Informatiekunde. Met uitzondering van het laatste leerdoel worden de leerdoelen opgenomen in het bachelor curriculum. Het laatste (en meest complexe) leerdoel sluit beter aan bij het niveau van het mastercurriculum, passend bij de verwachte zelfstandigheid en complexiteit.

Jaar	Onderwerpen	Competenties MI	DigComp (2.2)
Bsc 1	Basisvaardigheden en kennis Prompting Verificatie van output Privacy-hygiëne Auteursrechten	1,2,3	1,4
Bsc 2-3	Complexere onderwerpen Bias-casuïstiek Herleidbaarheid	1,2,3,4,5	1,2,3,4
Msc/ latere fase	Geavanceerde thema's Systeemontwerp Risicoanalyse Ethische impactbeoordeling	2,3,4,5	1,3,4,5

tabel 1 Een voorbeeld van een mogelijke opbouw van GenAI-geletterdheid in een curriculum

Leerdoelen GenAI-geletterdheid Medische Informatiekunde (Gebaseerd op AI-GO, Npuls, 2025)

1. De student is in staat om de basisprincipes van GenAI uit te leggen.
2. De student is in staat om de ethische regels en richtlijnen rondom het verantwoord gebruik van GenAI uit te leggen.
3. De student is in staat om ethische dilemma's en conflicten tussen het gebruik van AI en academische integriteit te identificeren en de principes van verantwoord academisch gedrag toe te passen bij het gebruik van AI-(schrijf)hulp.
4. De student is in staat om kritisch te reflecteren op de ethische en maatschappelijke implicaties van AI in de klinische praktijk en medisch onderzoek, waaronder vraagstukken rondom transparantie, verantwoordelijkheid en rechtvaardigheid.
5. De student is in staat om de inherente beperkingen en risico's van GenAI-tools te identificeren, waaronder het risico op overmatige afhankelijkheid, academische integriteit en de mogelijkheid van "hallucinaties" of feitelijke onnauwkeurigheden.
6. De student is in staat om GenAI output te interpreteren en kritisch te evalueren en beoordelen.
7. De student is in staat om effectief gebruik te maken van AI-toepassingen en -systemen in de zorg-praktijk.
8. De student is in staat om verantwoord GenAI-tools in te zetten voor het zoeken naar informatie, het structureren van argumenten en het ondersteunen van het schrijfproces van academische teksten, zoals essays en literatuurverslagen.
9. De student is in staat om "prompt engineering" toe te passen voor het verkrijgen van adequate en relevante output van GenAI-tools.
10. De student is in staat om AI-systemen te ontwerpen en modellen te trainen om praktijkgerichte problemen op te lossen.

Door GenAI-geletterdheid structureel in de leerlijn op te nemen, ondersteunt de opleiding studenten om de kennislacunes te verkleinen en om hun vaardigheden vanaf het eerste studiejaar op een gecontroleerde, systematische en opbouwende manier te ontwikkelen.

4. Het GenAI-geletterdheid college; een startpunt van implementatie in het onderwijs

Om te starten met de integratie van GenAI-geletterdheid in het curriculum is er een gezamenlijk startpunt nodig om de huidige cohorten een basisniveau bij te brengen. Daarom is de implementatie gestart met een verplicht college voor alle

studenten van de bachelor- en masteropleiding Medische Informatiekunde. In het college wordt expliciet aandacht besteed aan zowel leren *over* GenAI (wat is het, hoe werkt het, etc.) als aan leren *met* GenAI (het gebruik van GenAI bij bestaande leerdoelen), in lijn met de uitgangspunten van de EU AI-act. Na de eerste uitvoering is dit college structureel opgenomen in het curriculum, als onderdeel van de bredere leerlijn GenAI-geletterdheid. In het kader hieronder wordt de inhoud van het college nader toegelicht.

Opbouw en inhoud GenAI-geletterdheid college

Studenten dienen ter voorbereiding op dit interactieve hoorcollege een e-learning te maken. In het college wordt kort stilgestaan bij de manier waarop een taalmodel werkt, met een verdieping ten opzichte van de inhoud van de e-learning. Daarna wordt in gegaan op het kritisch controleren van de output van GenAI-tools, bijvoorbeeld door het verifiëren van de output met een betrouwbare bron. Er wordt studenten verteld op welke manieren ze de kans op foutieve output mogelijk kunnen beperken, waarvan prompting een belangrijk onderdeel is. Een manier om prompts te structureren, de Prepare methodiek, wordt hier uitgelegd. Vervolgens wordt uitgebreid ingegaan op de impact die GenAI heeft op het milieu. Het aspect van copyright, privacy en dataveiligheid wordt hierna aangesneden, waarin specifieke casussen met studenten worden behandeld (zoals 'Wil ik in [de gratis versie van] ChatGPT mijn eigen thesis uploaden?'). Het doel van deze en andere stellingen is om studenten een dilemma voor te schotelen, waarbij ze bijvoorbeeld een keuze moeten maken over het al dan niet weggeven van het copyright van hun eigen werk. Als laatste wordt aan de studenten verteld dat er vooroordelen in de data, en daarmee in de output, kunnen zitten. Studenten gaan zelf aan de slag met het herkennen van bias en doen voorstellen om bias te beperken. Als laatste wordt de studenten uitgelegd wat het fraude- en plagiaatbeleid van de universiteit is. Voor verdere voorbeelden van implementatie van gevorderde GenAI geletterdheid, zie kader "Gelijktijdige aanpassingen" bij hoofdstuk 3.

5. Conclusie

Het doel van dit artikel was om te laten zien hoe voorafgaand onderzoek binnen Medische Informatiekunde van de UvA heeft geleid tot integratie van GenAI-geletterdheid voor studenten in het curriculum. Met het onderzoek naar gebruik, zelfperceptie en competentie is aangetoond dat studenten GenAI intensief gebruiken, terwijl zij hun eigen vaardigheden hierin overschatten. In combinatie met de ontwikkelingen rondom GenAI(gebruik) en de verplichting vanuit de EU AI act, onderstreept dit de noodzaak van structurele aandacht voor GenAI-geletterdheid in het onderwijs. Met de integratie van GenAI-competenties, een eindterm, leerdoelen en

onderwijsinterventies, bouwt de opleiding Medische Informatiekunde aan een duurzaam en GenAI-proof curriculum. Deze aanpak kan een voorbeeld zijn voor andere opleidingen die hun studenten toekomstbestendig willen opleiden.

Literatuurlijst

Bekijk de referenties op tijdschriftovo.nl.